



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-133-7/24

Mostar, 22.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 001-3/24 od 03.01.2024. godine, ponuđača "Emado" d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke roba, broj: 0103-3919/23 za LOT 1. Računari i monitori broj: 0103-4809-3/23 od 20.12.2023. godine, u otvorenom postupku javne nabavke roba broj: 0103-3919/23- LOT 1. Računari i monitori, ugovornog organa KJP Sarajevo-šume d.o.o. Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22), te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća III održanoj 22.02.2024. godine donio je

RJEŠENJE

USVAJA SE žalba broj 001-3/24 od 03.01.2024. godine, ponuđača "Emado" d.o.o. Sarajevo i poništava se:

- Odluka o djelimičnom usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke roba, broj: 0103-3919/23 za LOT 1. Računari i monitori broj: 0103-4809-3/23 od 20.12.2023. godine, ugovornog organa KJP Sarajevo-šume d.o.o. Sarajevo

Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

USVAJA SE zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ KJP Sarajevo-šume d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke roba- LOT 1. Računari i monitori, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1177-1-1-103-3-118/23 objavljeno na portalu javnih nabavki 31.10.2024. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, na koju je žalbu uložio ponuđač „Emado“ d.o.o. Sarajevo. Ugovorni organ je djelimično usvojio žalbu Odlukom o djelimičnom usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke roba, broj: 0103-3919/23 za LOT 1. Računari i monitori broj: 0103-4809-3/23 od 20.12.2023. godine, na koje je žalbu uložio ponuđač „Emado“, d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu:

žalitelj). Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 15.01.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Podnosimo žalbu da ista nije sukladna Zakonu o javnim nabavkama BiH i istu obrazlažemo.

Ugovorni organ je razmatrajući našu prethodnu žalbu prihvatio navode da je izabrani ponuđač učestvovao na eAukciji sa tehnički neprihvatljivom (neispravnom) ponudom tako da je bilo potpuno jasno da je sukladno zakonu trebao po prihvatanju tog činjeničnog stanja zakazati novu eAukciju što on propušta te donosi nezakonitu odluku i obrazlaže:

"Postupajući po žalbi žalitelja Emado doo Sarajevo Ugovorni organ je nakon provjere formalnih pretpostavki za ulaganje žalbi utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Ugovorni organ je u ponovnom pregledu ponuda postupajući u skladu sa članom 100.stav (3) ZJNBiH utvrdio da je žalba djelomično osnovana, žalbu usvojio i postupio u skladu sa žalbenim zahtjevom za poništenje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 0103-3919-19/23 od 27.11.2023.god. Razmatrajući zahtjev Žalitelja za zakazivanjem nove e-aukcije, Ugovorni organ je ovaj zahtjev ocijenio neosnovanim, iz razloga što je nakon održane e-aukcije na portalu JN sačinjen izvještaj o toku završetku e-aukcije u kojem je navedena i konačna rang lista ponuđača koji su učestvovali u e-aukciji. Obzirom da je ponuđač "Univerzalno" ocijenjen kao nekvalifikovan, Ugovorni organ je dodijelio ugovor ponuđaču koji je na održanoj e-aukciji bio rangiran sljedeći najuspješniji ponuđač, odnosno "najkonkurentniji ponuđač".

Ugovorni organ se poziva na član 100. stav 3. ZJNBiH a nije poduzeo radnje u cilju "....svojim riješenjem ispravio radnju..." gdje je jasno da zakazivanje e-aukcije u neravnopravnoj pozici ponuđača - ispravne i neispravne ponude čime narušava Zakon o JNBiH i to posebice član 3. Pomenutog zakona - Opći principi, gdje je jasno naznačeno u stavu (1) da se prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajući

Navedeno obrazloženje ugovornog organa je potpuno van zakonskih propisa, te je jasno da je na eAukciji učestvovao ponuđač sa neispravnom ponudom. Takva ponuda nije imala tržišne kriterije i tako oduzeo naše pravo kao ponuđaču da sa potpuno ispravnom ponudom ponudimo tržišnu cijenu. Sprovedena e-aukcija je diskriminirajuća jer su se takmičile neispravne i ispravne ponude!! To pravo možemo ostvariti jedino u situaciji kada su svi ponuđači u ravnopravnom i nediskriminirajućem položaju, što to nije bio slučaj".

Potpuno je jasno, a i u skladu sa Zakonom, da prihvatanjem naših navoda iz prethodne žalbe o neispravnosti ponude ponuđača čija je ponuda trebala biti odbačena (ugovorni organ je u

ocijenjivanju ponude napravio grešku i okvalifikovao ponudu ispravnom, a koja to nije bila!), treba zakazati ponovnu eAukciju i dozvoliti nam da se tržišno i jednakopravno takmičimo na istoj.

Molimo Ugovorni organ da provjeri naše navode iz žalbe, poništi predmetnu odluku zatim odbaci tehnički neispravne ponude te u novoj zakazanoj eAukciji dođe do najkonkurentnijeg ponuđača što je sukladno zakonskim propisima Zakona o JNBiH.

Ukoliko Ugovorni organa našu žalbu smatra neblagovremenom, netočnom ili na bilo koji način istu želi odbaciti molimo da istu sukladno Zakonu o javnim nabavkama BiH proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ je, razmatrajući prvobitno izjavljenu žalbu Žalitelja utvrdio da je žalba djelimično osnovana, žalbu usvojio i postupio u skladu sa žalbenim zahtjevom za poništenjem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 0103-3919-19/23 od 27.11.2023. godine.

Razmatrajući zahtjev Žalitelja za zakazivanjem nove e-aukcije, Ugovorni organ je ovaj zahtjev ocijenio neosnovanim, iz razloga što je nakon održane e-aukcije na portalu javnih nabavki sačinjen izvještaj o toku i završetku e-aukcije u kojem je navedena i konačna rang lista ponuđača koji su učestvovali u e-aukciji. Obzirom da je ponuda ponuđača „Univerzalno“ ocijenjena kao nekvalifikovana, Ugovorni organ je dodijelio ugovor ponuđaču koji je na održanoj e-aukciji bio rangiran kao sljedeći najuspješniji ponuđač, odnosno „najkonkurentniji ponuđač“ kako to navodi Žalitelj u svojoj žalbi.

Nadalje, Žalitelj, nakon izvršenog uvida u ponude ostalih ponuđača koji su učestvovali u predmetnom postupku, prilikom izjavljivanja žalbe, ali ni u ovoj žalbi koja se sada razmatra nije osporio ponudu ponuđača „FIXIT“ d.o.o. Sarajevo, te na taj način nije dokazao ni aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe.

Posebno ističemo da bi prihvatanjem ovakve žalbe bila nanesena šteta ponuđaču čija je ponuda kvalifikovana i koji je na e-aukciji, nakon što je ponuda ponuđača „Univerzalno“ d.o.o. Sarajevo diskvalifikovana, ocijenjen kao najpovoljniji ponuđač, i kojem je u skladu s tim osporavanom odlukom i dodijeljen ugovor za predmetnu javnu nabavku.

Shodno naprijed iznesenom Ugovorni organ žalbene navode žalioca smatra neosnovanim. Ugovorni organ je u predmetnom postupku u svemu postupio pravilno, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22) i odredbama predmetne Tenderske dokumentacije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe,

te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

Uvidom o ožalbenu Odluku, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ istom usvojio žalbu žalitelja, poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0103-3919-19/23 od 27.11.2023. godine i ugovor umjesto ranije izabranom ponuđaču Univerzalno d.o.o. Sarajevo čija ponuda je odbijena kao neprihvatljiva dodijelio ponuđaču FIXIT d.o.o. Sarajevo. Uvidom u Izvještaj o toku i završetku e-aukcije, ovaj organ je utvrdio da su u postupku e-aukcije učestvovali ponuđači: Emado d.o.o. Sarajevo, Fixit d.o.o. Sarajevo i Univerzalno d.o.o. Nadalje, iz predmeta spisa proizilazi da su nakon eliminacije ponuđača Univerzalno d.o.o. Sarajevo, ponude ponuđača Fixit d.o.o. Sarajevo i Emado d.o.o. Sarajevo prihvatljive.

Članom 5. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (Službeni glasnik BiH, broj 80/23), propisano je da prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude. S obzirom da je ugovorni organ nakon usvajanja žalbe ponuđača Emado d.o.o. Sarajevo utvrdio da je ponuda ponuđača Univerzalno d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva, bio je dužan ponovo zakazati e-aukciju i u sistem unijeti samo prihvatljive ponude. Agencija za javne nabavke je u mišljenju broj 02-02-1-1632-2/18 od 25.4.2018. godine iznijela sljedeći stav: „Ponuđači čije ponude nisu prihvatljive, po prijemu odluke i zapisnika mogu osporavati neprihvatljivost svoje ponude izjavljivanjem žalbe u roku iz člana 101. stav (1) tačka d) Zakona, Ukoliko ponuđač ospori odluku ugovornog organa, te se ispostavi da je njegova ponuda prihvatljiva, e-aukcija će se ponovo zakazati i takva ponuda će u ovom slučaju biti unesena kao prihvatljiva. **Vrijedi i obratno, tj. ako je u sistem unesena ponuda za koju se u postupku po žalbi dokaže da nije prihvatljiva tada će se e-aukcija ponovo zakazati bez unosa ove ponude, naravno pod uslovom da postoji više od jedne prihvatljive ponude....**“

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je u postupku e-aukcije učestvovao ponuđač Univerzalno d.o.o. Sarajevo, čija ponuda je ocijenjena neprihvatljivom ožalbenom Odlukom, što je u suprotnosti sa članom 5. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja da je ugovorni organ bio dužan ponovo zakazati e-aukciju na kojoj bi učestvovali samo ponuđači čije ponude su ocijenjene kao prihvatljive, osnovani, zbog čega poništava ožalbenu Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke roba, broj: 0103-3919/23 za LOT 1. Računari i monitori broj: 0103-4809-3/23 od 20.12.2023. godine, predmet vraća ugovornom

organu na ponovni postupak da ga okonča u skladu sa stavovima ovog organa iznesenim u predmetnom Rješenju i u skladu s Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostavljeno:

- Emado doo Sarajevo
- KJP Sarajevo-šume d.o.o. Sarajevo
- Fixit d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a